Titre : Délibération éthique : entre collégialité et interdiscisplinarité, une aide à la décision médicale

Animateurs : Dr Cécile Jérôme Choudja, médecin en éthique au Centre Hospitalier Universitaire Vaudois de Lausanne (CHUV), oncologue pédiatre, référente drépanocytose pédiatrique au CHUV et à l'hôpital de Sion (Hôpital du Valais), Suisse.
Marion Faingnaert, infirmière coordinatrice à domicile, Bruxelles, Belgique.

Introduction :
Lorsqu'il est question de maladie grave et de la mort d'un enfant, les soignants sont placés dans une situation de grande souffrance personnelle, de fragilité de leurs équipes et confrontés à la question de comment faire ainsi pour soigner au mieux celui qui leur est confié. Il est ici question de la qualité des soins qu'ils apportent au quotidien. Comment l'améliorer ? Comment soutenir et accompagner les soignants pour qu'eux même fasse de même ? Plusieurs pistes peuvent être évoquées : débriefing, supervision, soutien psychologique personnel ou d'équipe etc. La proposition de cet atelier est de découvrir et expérimenter une méthode de réflexion éthique délibérative qui permette aux soignants de se sentir plus à l'aise dans leur décision en faisant le pari que les soins qu'ils donneront ensuite se verront meilleurs.

Objectif : favoriser les conditions de bientraitance en milieu professionnel pédiatrique confronté aux soins palliatifs

Méthode :
La méthode utilisée sera expérientielle (à partir d'une situation clinique apportée par les animateurs), inductive (pour permettre aux participants la réflexion et l'échange interactif) avec un arrière fond de concepts philosophiques (à propos de délibération éthique, de notion du mal et de pathique).
Dans un premier temps, un mini questionnaire sera distribué aux participants sur leur connaissances globales en éthique médical et sur la délibération dans le but de les faire réfléchir aux situations cliniques qui leur pose des problèmes éthiques au quotidien et la façon dont il y font face.
Ensuite, la méthode de délibération éthique proposée sera présentée et détaillée. Elle est basée sur la distanciation, l'objectivation et la concertation et repose sur les faits cliniques pertinents, l'identification des dilemmes et une des manières dont ils peuvent être discutés. Un regard conceptuel sur la délibération sera apporté, d'autres méthodes seront évoquées.
Enfin, la méthode sera mise à l'épreuve d'une situation pédiatrique abordant la question de la demande de mort par l'enfant. Une discussion en grand et petits groupes prendra place. Il sera demandé aux participants d'être acteurs de la discussion pour tenter d'apporter leur réponse à la question posée.
L'ensemble de l'atelier sera guidé d'interventions ponctuelles philosophiques sur le mal, en rapport direct avec la situation clinique présenté ou en lien avec les questions des participants. Une anamnèse revisitée sur la manière dont peut être vécu la maladie (le pathique) sera avancée avec des pistes concrètes pour la mettre en pratique en clinique.
L'atelier se terminera par une réflexion personnelle à partir d'un questionnaire similaire au premier.

Références bibliographiques, lectures conseillées pour approfondir la discussion : distribuées en fin d'atelier.